



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ПРЕКРШАЈНИ СУД У БЕОГРАДУ
Х-28 Пр.број 115451/13
Дана 19.02.2014. године
Београд

КЛАУЗУЛА ПРАВОСНАЖНОСТИ

Пресуда - решење је,

постало правоснажно дана

28.3.14.

а извршено дана

16 APR 2014

(Датум)

(место)



У ИМЕ НАРОДА

Прекршајни суд у Београду, судија Славница Милошевић-Газивода у прекршајном поступку против окривљеног МИКИЋ МИЛЕНКА, из Ћуприје, због поступања супротно одредби члана 43 став 4 Закона о Агенцији за борбу против корупције, кажњивог по члану 74 став 1 тачка 11 Закона о Агенцији за борбу против корупције, а на основу члана 91,93,94,214 и 217 Закона о прекршајима, дана 19.02.2014. године доноси

ПРЕСУДУ

КРИВ ЈЕ

Зато што до дана 21.07.2013.године, није поднео Агенцији за борбу против корупције улица Царице Милице број 1, Београд, извештај о својој имовини и приходима, односно праву коришћења стана за службене потребе и о имовини и приходима супружника или ванбрачног партнера као и малолетне деце уколико живе у истом породичном домаћинству, (у даљем тексту: Извештај) према стању на дан престанка функције, а у року од 30 дана од дана престанка јавне функције заменика председника Општине Ћуприја дана 21.06.2013.године, већ је то учинио 16.08.2013.године, са 26 дана закашњења.

- чиме је учинио прекршај кажњив по члану 74 став 1 тачка 11 Закона о Агенцији за борбу против корупције поступивши противно одредби члана 43 став 4 Закона о Агенцији за борбу против корупције,
- па се за учињени прекршај на основу члана 74 став 1 Закона о Агенцији за борбу против корупције и уз примену члана 40 Закона о прекршајима,

ОСУЂУЈЕ

На плаћање НОВЧАНЕ КАЗНЕ У ИЗНОСУ ОД 10.000,00 (десетхиљада) динара.

Окривљени је дужан да новчану казну плати у року од 15 дана од дана правоснажности ове пресуде, у противном иста ће се заменити казном затвора у трајању од 10 (десет) дана, у складу са чланом 37 Закона о прекршајима.

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ окривљени да на име трошкова-паушала плати износ од **700,00** (седамстотина) динара, у року од 15 дана од дана правоснажности пресуде, под претњом принудног извршења, а сходно одредби члана 130, 131 и 132 Закона о прекршајима.

Образложење

РЕПУБЛИКА СРБИЈА, АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ је дана 24.09.2013. године под бројем 014-46-00-142/2013-08 поднела захтев за покретање прекршајног поступка против окривљеног Микић Миленка, због основане сумње да до дана 21.07.2013.године, није поднео Агенцији за борбу против корупције улица Царице Милице број 1, Београд, извештај о својој имовини и приходима, односно праву коришћења стана за службене потребе и о имовини и приходима супружника или ванбрачног партнера као и малолетне деце уколико живе у истом породичном домаћинству, (у даљем тексту: Извештај) према стању на дан престанка функције, а у року од 30 дана од дана престанка јавне функције заменика председника Општине Ћуприја дана 21.06.2013.године, већ је то учинио 16.08.2013.године, са 26 дана закашњења.

Окривљени Миленко Микић, је доставио своју писану одбрану у којој је истакао да је функцију заменика председника Општине Ћуприја, обављао од 14.03.2013.године до 21.06.2013.године. Каже, да приликом ступања на дужност и након престанка обављања функције није био обавештен о обавези достављања Извештаја о имовини и приходима од надлежних служби у органима управе, Скупштине Општине Ћуприја, и није знао за настанак обавезу. Напоменуо је да је функцију обављао по решењу од 15.03.2013.године до 30.04.2013.године, 20 % радног времена, а од 01.05.2013.године до 21.06.2013.године са 80 % радног времена, и тако му је утврђена и плата, те му је просечна плата на месечном нивоу износила 28.500,00 динара. Каже да је дана 15.08.2013.године добио обавештење од Агенције за борбу против корупције о покретању поступка, јер није поднео извештај о имовини по престанку јавне функције заменика председника Општине Ћуприја, и након тога је одмах сутрадан 16.08.2013.године доставио извештај Агенцији за борбу против корупције. Истиче да није знао за наведену обавезу и из разлога што је дужи време у лошем материјалном стању, поседује породични двособан стан и имао је аутомобил "Застава 101", стар 33 године, и ништа више од имовине. Приходи које остварује његова породица су пензија супруге Мире Микић у износу од 26.758,17 динара, и он је старосни пензионер са пензијом од 28.227,78 динара, а има кредите чије су месечне рате око 20.000,00 динара, тако да због наведеног материјалног стања није лично размишљао о обавези, што га како каже не оправдава, због чега се извињава и обећава да се ово више неће десити.

У даљем току поступка изведени су следећи докази и то: извршен је увид у копију обавештења Општине Ћуприја од 04.07.2013.године о престанку функције заменика председника Општине Ћуприја Миленка Микића дана 21.06.2013.године, увид у копију извештаја о имовини и приходима окривљеног од 16.08.2013.године, увид у допис окривљеном од 07.08.2013.године којим се обавештава о покретању поступка и увид у решење Агенције број 014-46-00-142/2013-08 од 24.09.2013.године, те имајући у виду признање окривљеног, овај судија сматра да је на несумњив начин доказано да је окривљени починио прекршај за који се терети у време, на месту и на начин како је то прецизно описано у изреци ове пресуде поступивши противно одредби члана 43 став 4 Закона о Агенцији за борбу против корупције, а како у својој одбрани не наводи ниједну од законских околности које би га ослободиле од одговорности судија га је за учињени прекршај огласила кривим и осудила.

3
Приликом одлучивања о прекршајној одговорности окривљеног Миленка Микића на основу члана 17 Закона о прекршајима и о кривици окривљеног за учињени прекршај на основу члана 19 Закона о прекршајима, судија је спроведеним прекршајним поступком утврдила да је у тренутку чињења прекршаја окривљени био урачуњљив и да је прекршај учинио из нехата.

Приликом одлучивања о врсти и висини казне за учињени прекршај судија је ценила све околности из члана 39 Закона о прекршајима и то како природу и тежину учињеног прекршаја, степен кривице окривљеног, тако и чињеницу да окривљени у задње две године није прекршајно кажњаван, да се налази у тешкој материјалној ситуацији, да је признао прекршај за који се терети, да се коректно држао после учињеног прекршаја, да прекршајем нису проузроковане теже последице а постоје олакшавајуће околности које је окривљени навео у својој писаној одбрани, које указују да се и блажом казном може постићи сврха кажњавања, те је судија применом члана 40 Закона о прекршајима прописану новчану казну за учињени прекршај у распону од 50.000,00 до 150.000,00 динара, ублажила и окривљеном за учињени прекршај изрекла новчану казну од 10.000,00 динара, сматрајући да ће се и са овако изреченом новчаном казном постићи сврха кажњавања, те да окривљени убудуће неће чинити овакве а ни сличне прекршаје.

Одлуку о трошковима прекршајног поступка судија је донела на основу члана 130,131 и 132 Закона о прекршајима.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове пресуде може се изјавити жалба Прекршајном Апелационом суду у Београду у року од 8 дана од дана пријема исте, а преко овог судије на адресу: Београд, Тимочка број 14. Жалба се може поднети писмено, предати непосредно или упутити поштом препоручено или дати усмено на записник.

Жалба се таксира са 900,00 (деветстотина) динара таксе на жалбу и уплаћује се на жиро рачун број 840-29718845-76, са позивом на број 38-020

РЕШЕНО У ПРЕКРШАЈНОМ СУДУ У БЕОГРАДУ дана 19.02.2014. године под X-28 Пр.број 115451/13.

Судија

Славница Милошевић-Газивода

